



ROMANIA

Parlamentul României

Camera Deputaților

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI AMENAJAREA
TERITORIULUI**

București, 12 februarie 2016,

PROCES VERBAL

din zilele de 9 și 11 februarie 2016

Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și-a desfășurat lucrările în zilele de **9 și 11 februarie 2016**.

La lucrările ședinței din ziua de **9 februarie a.c.**, din numărul de 23 membri ai Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și-au înregistrat prezența 21 deputați din care: domnul deputat Almăjanu Marin (PNL) a fost înlocuit de domnul deputat Victor Manea (PNL), domnul deputat Palăr Ionel (PNL) fiind înlocuit de domnul deputat Surugiu Radu (PNL) la dezbaterile proiectelor PL-x 175/2015 și PL-x 809/2015, neparticipând la lucrările comisiei domnul deputat Dragnea Nicolae-Liviu (PSD) și domnul deputat Oajdea Vasile Daniel (ND).

La lucrările ședinței din ziua de **11 februarie a.c.**, din numărul de 23 membri ai Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și-au înregistrat prezența 19 deputați, neparticipând la lucrările comisiei domnul deputat Almăjanu Marin (PNL), doamna deputat Cătănicu Steluța-Gustica (ALDE), domnul deputat Dragnea Nicolae-Liviu (PSD) și domnul deputat Oajdea Vasile Daniel (ND).

În data de **9 februarie a.c.** a avut loc ședința comună a Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și a Comisiei juridice, de disciplină și imunități, lucrările au fost conduse, alternativ de către domnul deputat Victor-Paul Dobre - președinte al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și de domnul deputat Nicolae-Ciprian Nica - vicepreședinte al Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

Pe **ordinea de zi** a ședinței comune din data de **9 februarie 2016 ora 10:30** au figurat următoarele puncte:

SESIZARI ÎN FOND

1. **PL.x 442/2009** - Legea pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare

2. **PL.x 681/2015** - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare

La **punctul 1** al ordinii de zi a ședinței comune a fost prezentată **Legea** pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare (**PL-x 442/2009**), care are ca **obiect de reglementare** completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind modificările și completările ulterioare, în sensul că, dacă în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete, autorizația nu a fost emisă, aceasta să fie considerată aprobată tacit. În ședința Plenului Camerei Deputaților din 15 noiembrie 2011 a fost supus la vot *Raportul înlocuitor* de admitere a cererii de reexaminare și de respingere a Legii, iar conform stenogramelor ședinței, ”raportul comisiei nu a trecut” întrucât nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru lege organică. Astfel, din stenograma ședinței, **nu rezultă că a fost supusă la vot și legea, ci doar raportul**. Pe cale de consecință, și în absența unui vot expres asupra legii aflate în reexaminare – Președintelui României i-a fost transmisă, spre promulgare, Legea în forma adoptată inițial de Parlament, **considerându-se că prin respingerea raportului** comisiei sesizate în fond – și, implicit, a cererii de reexaminare – **subzidă decizia anterior exprimată de Parlament**, în cadrul dezbaterii obișnuite, **adică cea de adoptare a acestei legi**. Președintele României, în data de 28 noiembrie 2011, a formulat o sesizare de neconstituționalitate. **Curtea Constituțională** apreciază că, în speță, cererea de reexaminare viza anumite aspecte concrete, întocmindu-se un raport asupra acesteia care a fost supus votului final. Or, dispozițiile **art.77 alin.(3) din Constituție** fac mențiune expresă despre “legea adoptată după reexaminare”. Curtea constată că aceste norme constituționale impun supunerea la votul final a legii, iar nu a raportului privind cererea de reexaminare a Președintelui României. În concluzie, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1.598 din 14 decembrie 2011 constată că Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții **este neconstituțională**.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Camăra Decizională**, **Senatul a respins** Legea, **Guvernul nu susține** adoptarea Legii.

Supusă dezbaterilor, respectiva **Lege a fost amânată** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 2** al ordinii de zi a ședinței comune a fost prezentat **proiectul de Lege** pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare (**Plx. 681/2015**), care are ca **obiect de reglementare** instituirea unor măsuri fiscal-bugetare care stabilesc reglementarea modalității de transmitere și plată a investițiilor și modernizărilor, precum și a dotărilor aferente imobilelor prevăzute la anexele 3a și 3b ale Hotărârii Guvernului nr.S369/2015, respectiv în anexele 2 și 3 din Hotărârea Guvernului

nr.S490/2015 din proprietatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" în proprietatea publică, respectiv privată a statului și în administrarea Serviciului Român de Informații, în vederea sprijinirii îndeplinirii atribuțiilor instituționale care revin Serviciului Român de Informații

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră decizională**, **Senatul a adoptat** proiectul de lege, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege.

Supus dezbaterilor, respectivul **proiect de lege a fost adoptat** cu unanimitate de voturi.

După finalizarea ședinței comune, Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și-a continuat lucrările.

Lucrările Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului din **9 februarie a.c.** au fost conduse de domnul deputat Victor-Paul Dobre, președinte al Comisiei.

La ședință au participat ca invitați: doamna Odeta Nestor - președinte în cadrul Oficiului Național al Jocurilor de Noroc, domnul Liviu Neagu - secretar general adjunct în cadrul Secretariatului General al Guvernului, doamna Elena Tatomir - director și doamna Elena Filip - consilier în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, doamna Lenuța Achim - vicepreședinte în cadrul Autorității Naționale Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, doamna Mihaela Grecu - director și doamna Claudia Velcea - consilier superior în cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, domnul Mihai Cucu - consilier juridic în cadrul Ministerului Justiției, domnul Raed Arafat - secretar de stat și domnul Duduc Benone Gabriel - șef Direcție Prevenire în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, domnul Cezar Soare - secretar de stat și domnul Sorin Solomon - director în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Pe **ordinea de zi** a ședinței din data de **9 februarie 2016 ora 11:00** au figurat următoarele puncte:

AVIZE

1. Plx. 699/2015 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.139/1995 Legea Societății Naționale de Cruce Roșie din România

2. Plx. 828/2015 - Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 42/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc

3. Plx. 837/2015 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991

4. Plx. 853/2015 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 794 din 31 octombrie 2014

5. **Plx. 874/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

6. **Plx. 893/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.21/1991 privind cetățenia română

SESIZARI ÎN FOND

7. **PL-x 865/2015** - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

8. **Pl-x 517/2014** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

9. **PL-x 41/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.44 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

10. **PL-x 175/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției civile și al situațiilor de urgență

11. **PL-x 809/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea alin.(5) al art.51 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale

La **punctul 1** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Legii nr.139/1995 Legea Societății Naționale de Cruce Roșie din România (**Plx. 699/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.139/1995 Legea Societății Naționale de Cruce Roșie din România, cu modificările și completările ulterioare în sensul instituirii unui timbru roșu, în valoare de 1 leu, care se va adăuga la prețul de vânzare al produselor din cadrul evenimentelor, culturale, sportive, de divertisment, precum și la cumpărarea truselor medicale de prim-ajutor și a truselor medicale auto, fondurilor astfel colectate fiind virate în contul Societății Naționale de Cruce Roșie din România. De asemenea, se dorește să fie reglementate situațiile în care emblema respectivei societăți poate fi utilizată de către alte persoane, precum și descurajarea folosirii acesteia fără acordul scris al Societății Naționale de Cruce Roșie din România.

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă, **Guvernul nu a înaintat un punct de vedere** cu privire la propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost amânată** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 2** al ordinii de zi a fost prezentat **proiectul de Lege** privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 42/2015 pentru modificarea și completarea unor acte

normative din domeniul jocurilor de noroc (**Plx. 828/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc, urmărindu-se asigurarea unei mai bune gestionări a pieței specifice și adaptarea la practica europeană în domeniul jocurilor de noroc.

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră decizională**, **Senatul a adoptat** proiectul de lege, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege.

Supus dezbaterilor, respectivul **proiect de lege a fost avizat favorabil** cu majoritate de voturi (**3 abțineri**).

La **punctul 3** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991 (**Plx. 837/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, cu modificările și completările ulterioare, în vederea creării cadrului normativ necesar schimbării categoriei de folosință a terenurilor ocupate de pajiștile permanente, în sensul schimbării categoriei de folosință a pajiștilor permanente care se va aproba prin decizie de aprobare a schimbării categoriei de folosință, pentru suprafețele de teren de peste 1 ha, de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, iar pentru suprafețele de teren de până la 1 ha, inclusiv, de către direcția pentru agricultură județeană.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost avizată negativ** cu majoritate de voturi (**2 abțineri**).

La **punctul 4** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 794 din 31 octombrie 2014 (**Plx. 853/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, în vederea creării cadrului legal necesar producătorilor agricoli, persoane fizice, care își desfășoară activitatea pe o suprafață de teren de până la 2 ha, pentru a putea comercializa producția proprie, pe baza unui certificat de mic producător eliberat la cererea acestora, de către primarul comunei, orașului, municipiului sau a sectoarelor municipiului București.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost avizată negativ** cu majoritate de voturi (**4 împotriva, 2 abțineri**).

La **punctul 5** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară

pentru creșterea copiilor (**Plx. 874/2015**), care are ca **obiect de reglementare** completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art.23¹, preconizându-se acordarea unor indemnizații pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, pe lângă cea asigurată de la bugetul de stat, de către autoritățile administrației publice locale, în scopul stimulării creșterii natalității. Sumele necesare acordării indemnizațiilor vor fi alocate din bugetele locale, cu condiția ca acestea să nu înregistreze arierate și să nu se afle în insolvență.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost avizată negativ** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 6** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Legii nr.21/1991 privind cetățenia română (**Plx. 893/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea unui nou capitol, cap.VII, în scopul asigurării unei reglementări mai detaliate a procedurii de acordare a cetățeniei cu titlu de „cetățenie de onoare”.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost avizată negativ** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 7** al ordinii de zi a fost prezentat **proiectul de Lege** privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (**PL-x 865/2015**) care are ca **obiect de reglementare** crearea cadrului legal prin care reprezentanții Inspectoratului General pentru Situații de Urgență vor aplica sigiliul asupra construcțiilor sau amenajărilor ca o măsură suplimentară de securitate. Aplicarea sigiliului la construcțiile sau amenajările operatorului economic în punctul de lucru vizează aplicarea acestuia doar pe căile de acces destinate clienților și în situația în care operatorul economic are sediul/punctul de lucru și domiciliul în aceeași locație cu privire la care se efectuează aplicarea sigiliului. Controlul de stat în domeniul apărării împotriva incendiilor se exercită, la nivel central, prin inspecția de prevenire și alte compartimente și unități din structura sau subordinea Inspectoratului General, respectiv, la nivel local, prin inspecțiile de prevenire din cadrul inspectoratelor, în scopul aplicării unitare a prevederilor legale pe întregul teritoriu al României, potrivit competențelor. Se stabilesc criterii pe baza cărora să se stabilească categoriile de construcții/activități la care se impune asigurarea identificării și evaluării riscului la incendiu. Totodată, se restrâng categoriile de persoane care validează intervențiile la construcțiile existente.

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a adoptat** proiectul de lege, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege.

Supus dezbaterilor, respectivul **proiect de lege a fost adoptat** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 8** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (**PI-x 517/2014**) care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, în sensul obligativității dotării locuințelor cu extincatoare, astfel încât să se îmbunătățească procesul de gestionare a situațiilor de urgență în cazul incendiilor în locuințe și gospodării. Propunerea legislativă a fost dezbătută în ședința Comisiei din 22 aprilie 2015 întocmindu-se un raport de **respingere**, întrucât soluțiile preconizate de inițiator apar ca excesive prin raportare la argumentele invocate în condițiile în care art.6 alin.(1) din Legea nr.307/2006 stipulează faptul că *”persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul.”* În plus, măsura de dotare cu extincatoare a locuințelor care aparțin persoanelor cu venituri reduse de către autoritățile publice centrale și locale implică cheltuieli financiare suplimentare cu impact asupra deficitului bugetului general consolidat, fără ca propunerea legislativă să reglementeze în mod concret sursa de finanțare.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a respins** propunerea legislativă, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost respinsă** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 9** al ordinii de zi a fost prezentat **proiectul de Lege** pentru modificarea și completarea art.44 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (**PL-x 41/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea art.44 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, în sensul majorării cuantumului unor amenzi aplicabile pentru unele fapte contravenționale. Proiectul de lege a fost dezbătut în ședința Comisiei din 19 mai 2015 întocmidu-se un raport de **respingere** a *proiectului de Lege* din următoarele considerente: unele prevederi ale inițiativei legislative au fost preluate în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.89/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor, proiectul de lege rămânând astfel fără obiect de reglementare.

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **ordinare**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a adoptat** proiectul de lege, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege.

Supus dezbaterilor, respectivul **proiect de lege a fost respins** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 10** al ordinii de zi a fost prezentat **proiectul de Lege** pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției civile și al situațiilor de urgență (**PL-x 175/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.481/2004

privind protecția civilă, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, în sensul modificării cadrului juridic sancționator de natură penală și contravențională.

S-a arătat că proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Senatul a adoptat** proiectul de lege, **Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege, **Guvernul nu susține adoptarea** inițiativei legislative.

Supus dezbaterilor, respectivul **proiect de lege a fost respins** cu unanimitate de voturi.

La **punctul 11** al ordinii de zi a fost prezentată **propunerea legislativă** pentru modificarea alin.(5) al art.51 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale (**PL-x 809/2015**), care are ca **obiect de reglementare** modificarea alin.(5) al art.51 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu privire la indemnizația consilierilor locali primită pentru participarea la ședințele consiliului local și la cele ale comisiilor de specialitate.

S-a arătat că propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**, **Consiliul Legislativ a avizat negativ** propunerea legislativă, **Guvernul nu susține adoptarea** inițiativei legislative.

Supusă dezbaterilor, respectiva **propunere legislativă a fost respinsă** cu unanimitate de voturi.

În ziua de **11 februarie a.c.**, lucrările s-au desfășurat în cadrul grupurilor de lucru constituite în vederea studierii proiectelor de lege și a altor documente înregistrate la Comisie.

PREȘEDINTE,
Victor-Paul DOBRE

SECRETAR,
Radu BABUȘ

Întocmit:

Șef serviciu, Sofia CHELARU

Consultant parlamentar, Sergiu-Vlad PAHONTU