



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
51/5852 / 06.12.2011

**G U V E R N U L R O M Â N I E I**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 05.12.2011

Nr. 10557 /DRP

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

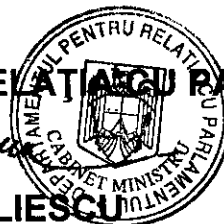
1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 1 din 05/01/2011 a educației naționale*”, inițiată de domnul deputat Daniel Oajdea – PD-L (PI-x. 552/2011);

2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală*”, inițiată de domnul deputat Nicușor Păduraru – Grupul parlamentar al PD-L (PIx. 554/2011).

Cu stimă,

**ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

*Valentin Iliescu*  
**VALENTIN ADRIAN ILIESCU**



**DOMNULUI GHEORGHE BARBU,**  
**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală*”, inițiată de domnul deputat Nicușor Păduraru – Grupul parlamentar al PD-L (Plx. 554/2011).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii ca desemnarea viceprimarilor să se facă cu votul majorității consilierilor în funcție, din rândul partidului politic, alianței politice sau alianței electorale care a obținut cel mai bun scor electoral, respectiv din rândul primelor două partide politice, alianțe politice sau alianțe electorale în cazul desemnării a doi viceprimari sau a vicepreședinților consiliilor județene.

Potrivit inițiatorului, demersul său legislativ este justificat prin faptul că actuala legislație „*permite negocieri politice în urma cărora de foarte multe ori ajung să devină demnitari aleși ai unor partide care nu au reprezentativitate deosebită în rândul electoratului*”.

## II. Observații

1. În conformitate cu normele constituționale în vigoare, respectiv art. 1 alin. (3) din *Constituția României, republicată*, „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate*”.

Căpătând caracter constituțional datorită importanței sale, pluralismul politic reprezintă principiul după care funcționarea democratică a societății, garantarea drepturilor și libertăților cetățenești sunt condiționate de existența și acțiunea mai multor forțe politice și sociale aflate în competiție. Prin instituirea pluralismului politic drept câmp de manifestare a democrației, puterea politică nu mai tronează deasupra societății, ci se intersectează cu toate segmentele structurii sociale într-un mecanism chemat să funcționeze pe baza legitimității, a libertății.

Potrivit art. 8 alin. (2) teza a II-a din *Constituție*, partidele politice au rolul de a contribui la „*definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației*”. În acest context, negocierea politică face parte din regulile democratice după care se ghidează viața politică a unei țări.

Pentru aceste considerente, apreciem că normele propuse sunt de natură să aducă grave atingeri acestui principiu constituțional și să creeze discriminări între consilierii locali/consilierii județeni cu privire la dreptul lor de a alege viceprimarul, respectiv vicepreședintele consiliului județean, afectând, astfel, *principiul egalității în drepturi a cetățenilor*, reglementat cu caracter general de art. 4 și art. 16 din *Constituție*.

2. În conformitate cu dispozițiile art. 2 din *Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare*, coroborate cu prevederile *Legii nr. 215/2001*, viceprimarii și vicepreședinții consiliului județean au statut de ales local, fiind aleși prin vot secret indirect, de către majoritatea consilierilor în funcție, din rândul membrilor consiliului local sau județean, după caz.

Astfel, viceprimarii și vicepreședinții consiliului județean beneficiază de o reprezentativitate indirectă, în temeiul căreia pot înlocui în cazurile prevăzute de lege primarii, respectiv președinții consiliilor județene, autorități locale care se bucură de o reprezentativitate directă datorită alegerii prin vot universal, secret, egal, liber exprimat și direct.

Ori, alegerea viceprimarilor și vicepreședinților consiliilor județene numai din rândul consilierilor formațiunii/formațiunilor politice care au obținut cel mai bun scor electoral nu respectă principiul constituțional al pluralismului, neputând fi echivalată cu o alegere, ci cu o numire de drept doar datorită apartenenței la formațiunea politică care a obținut cel mai bun scor electoral.

Pe de altă parte, semnalăm faptul că, în cazul adoptării acestor soluții legislative, reprezentativitatea viceprimarilor și vicepreședinților consiliilor județene ar fi mult redusă, ceea ce ar afecta legitimitatea în baza căreia aceștia pot înlocui primarii, respectiv președinții consiliilor județene.

De asemenea, precizăm și faptul că textul propus de inițiator nu ia în calcul situațiile în care, din diferite motive, formațiunea politică care a obținut cel mai bun scor electoral nu mai este reprezentată în consiliu, fără ca prin aceasta numărul consilierilor să se reducă sub jumătate plus unu.

3. Referitor la propunerea de modificare a **art. 57 alin. (3)**, respectiv a **art. 91 alin. (2) lit. a)**, semnalăm că sintagma „*cel mai bun scor electoral*” este imprecis formulată, întrucât nu rezultă în mod clar dacă se referă la numărul de voturi sau la numărul de mandate.

Totodată, mai adăugăm că alianțele electorale se constituie numai pentru a participa la alegeri și, pe cale de consecință, funcționează numai pe durata perioadei electorale. Rezultă că la data constituirii consiliilor locale sau județene, alianțele electorale nu mai există ca subiecte de drept.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

  
Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților